



**PROCEDURA APERTA SU PIATTAFORMA SINTEL PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA EX ART. 23 COMMI 7 E 8 DEL D. LGS 50/2016 S.M.I., E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE EX ART. 89 COMMA 1 LETTERA E) DEL D.LGS 81/2008, DELL’INTERVENTO DENOMINATO “LAVORI DI ADEGUAMENTO AI REQUISITI DI SICUREZZA ANTINCENDIO DEL PRESIDIO C.T.O. DI VIA BIGNAMI, 1 AI SENSI DEL D.M. 19/03/2015 – LOTTO 2” – DGR XI/2468 DEL 18/11/2019.**  
**CIG 8461389F14; CUP D46G19000860002.**

**SEDUTA RISERVATA**

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA IN ORDINE ALLA VALUTAZIONE DELLE BUSTE TECNICHE

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **05** del mese di **Gennaio** alle ore 15.00 presso la sala riunioni sita nella sede dell'Azienda Regionale Emergenza Urgenza, Viale Monza n.223 – Milano, si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore f.f. U.O.C. Gestione Tecnico Patrimoniale – Ing. Massimiliano Agistri con determina n.15 del 11 Dicembre 2020, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, per la valutazione delle offerte dal punto di vista, tecnico ed economico del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

- Arch. Luigi Gianantonio Rossi – Direttore U.O.C. Tecnico Patrimoniale ASST Monza - Presidente;
- Ing. Aldo Paolo Locatelli – Dirigente Responsabile S.S.D. Tecnico Patrimoniale AREU – Componente;
- Geom. Moira Plona – Operatore Tecnico Specializzato Esperto S.S.D. Tecnico Patrimoniale AREU – Componente e Segretario Verbalizzante.

La Commissione procederà ad esaminare, per ogni partecipante, la seguente documentazione, come previsto da disciplinare:

- documentazione tecnica illustrativa relativa al criterio **P1 (professionalità e adeguatezza dell'offerta)** riguardante la presentazione n.2 interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento, ricordando che, a norma del disciplinare di gara, trattandosi di progetto integrato, la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta verranno



valutate sui seguenti aspetti: impiantistica ed antincendio secondo la scala dei valori riportata nel disciplinare di gara;

- documentazione tecnica per la parte dedicata al criterio **P2 – Caratteristiche metodologiche**, ricordando che, a norma del disciplinare di gara, sarà considerata migliore l'offerta la cui relazione dimostri che la struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta risulti coerente con i tempi complessivi previsti dalla SA. In particolare, sarà valutata migliore la relazione che illustrerà in modo pienamente convincente il proprio approccio metodologico e organizzativo alla prestazione, con indicazione delle risorse umane e strumentali messe a disposizione, l'articolazione temporale, dall'acquisizione fino alla conclusione del servizio, nonché la proposta progettuale migliorativa. Le caratteristiche metodologiche verranno valutate su ciascuno dei seguenti aspetti:
  - Contesto e obiettivi dell'intervento;
  - struttura tecnico-organizzativa del gruppo di lavoro con riferimento a:
    - modalità di esecuzione del servizio;
    - proposta progettuale migliorativa.
- Documentazione riferita al criterio **P3 – Monografie delle specifiche generali**, ricordando che, a norma del disciplinare di gara, saranno valutate le monografie specifiche generali di progettazione adottate per progetti analoghi, contenenti almeno le informazioni sull'approccio progettuale messo in atto, sulle procedure di coordinamento del progetto con definizione delle responsabilità, sui protocolli di verifica interna, anche interdisciplinare, sulle modalità di relazione con la SA e con gli Enti preposti e su quanto, a discrezione di ciascun concorrente, possa contribuire ad illustrare compiutamente la propria "best practice".
- **SYS PRO ENGINEERING**

### Professionalità ed Adeguatezza dell'offerta

I servizi ritenuti significativi dal concorrente si riferiscono a:

- Intervento di adeguamento alle norme di prevenzione incendi per ottenimento C.P.I. Ospedale Umberto I (progetto definitivo e adeguamento) – durata 2012 - 2014 - € 2.100.000,00; (RTP) Il progetto presentato viene ritenuto pertinente per gli aspetti di progettazione antincendio, e conforme a livello impiantistico.



- Intervento di adeguamento alle norme di prevenzione incendi presidi ospedalieri di S. Croce e Carle – Cuneo: (progetto preliminare, definitivo ed esecutivo e coordinamento sicurezza in fase di progettazione e in fase lavori + DL) - € 3.409.520,00 (RTP). Questo intervento, così come presentato, viene ritenuto pienamente affine per gli aspetti di progettazione antincendio, mentre il livello impiantistico viene poco preso in considerazione.

Valutata la documentazione come sopra in estrema sintesi descritta, sulla scorta dei criteri motivazionali indicati nel Disciplinare di gara, la commissione attribuisce al concorrente Syspro Engineering, con riguardo al criterio di valutazione Professionalità ed Adeguatezza dell'offerta, il punteggio di **19,00/30.00** (non riparametrato).

### Caratteristiche metodologiche

L'operatore economico propone una chiara modalità di approccio alle attività previste da capitolato, proponendo un metodo di analisi della valutazione dello stato di fatto dello stabile completa ed esaustiva. La struttura è composta da un team competente ed essenziale (N.4 professionisti principali e N.2 coadiutori), gli strumenti, i controlli e le modalità di sviluppo del progetto che verranno adottati sono congrui alla procedura di gara. Manca però il CV di una delle figure indicate, di cui viene allegato un generico CV dello studio di ingegneria. Viene proposto un approccio completo e valorizzato dalla modalità di progettazione BIM con particolare attenzione agli impianti di condizionamento e gestione delle interferenze. Nel complesso si apprezza la relazione succinta ma comunque chiara e ben esaustiva.

Valutata la documentazione come sopra in estrema sintesi descritta, sulla scorta dei criteri motivazionali indicati nel Disciplinare di gara, la commissione attribuisce al concorrente Syspro Engineering, con riguardo al criterio di valutazione caratteristiche metodologiche, il punteggio di **28,33/40.00** (non riparametrato).

### Monografie

Vengono presentate esaustive monografie di ulteriori interventi, pertanto viene assegnato un punteggio di **3,33/5.00** (non riparametrato).



- **POOL MILANO S.R.L.**

I servizi ritenuti significativi dal concorrente si riferiscono a:

- Opere antincendio PP.OO di Chiari, Iseo, Orzinuovi e Sedi Periferiche, (progetto esecutivo, coordinamento sicurezza fase di progettazione) – durata un anno (2017) - € 1.501.997,46; quota 70%. Il progetto presentato viene ritenuto pienamente affine per gli aspetti di progettazione antincendio, e sufficiente a livello impiantistico.
- Interventi di ingegneria antincendio presso il P.O. "A. Manzoni" di Lecco, ai fini dell'iter per l'ottenimento del C.P.I., (Progettazione Definitiva-Esecutiva - CSP / CSE -Direttore dei Lavori) – durata 2018-2020 - € 1.634.699,99; quota 40%. Il progetto presentato viene ritenuto pienamente pertinente per gli aspetti di progettazione antincendio, mentre gli aspetti impiantistici risultano meno rilevanti.

Valutata la documentazione come sopra in estrema sintesi descritta, sulla scorta dei criteri motivazionali indicati nel Disciplinare di gara, la commissione attribuisce al concorrente Pool Milano s.r.l., con riguardo al criterio di valutazione Professionalità ed Adeguatezza dell'offerta, il punteggio di **26,11/30,00** (non riparametrato).

**Caratteristiche metodologiche**

L'operatore economico propone una chiara e completa modalità di approccio alle attività previste da capitolato e proposto un metodo di analisi della valutazione dello stato di fatto dello stabile completa ed esaustiva utilizzando dei metodi di rilievo aggiornati.

La struttura è composta da un team competente (8 professionisti e 4 coadiutori) e gli strumenti ed i controlli che verranno adottati sono aggiornati ed evoluti, mentre le modalità di sviluppo del progetto sono congrue alle procedure di gara. Viene proposto un approccio conservativo, con costante dialogo tra la committenza ed enti locali, proponendo una modalità di pianificazione ed esecuzione dell'avanzamento lavori organizzata. Si evidenzia particolare attenzione alla gestione delle interferenze che si andranno a creare tra le lavorazioni previste, che interessano tutto il P.O., e la normale attività Sanitaria. L'approccio è descritto in modo puntuale, appare completo e valorizzato dalla modalità di progettazione BIM comprendendo anche un'integrazione relativamente agli aspetti normativi e catastali.



Valutata la documentazione come sopra in estrema sintesi descritta, sulla scorta dei criteri motivazionali indicati nel Disciplinare di gara, la commissione attribuisce al concorrente Pool Milano Srl, con riguardo al criterio di valutazione caratteristiche metodologiche, il punteggio di **32,33/40.00** (non riparametrato).

### Monografie

Vengono presentate esaustive monografie di ulteriori interventi, pertanto viene assegnato un punteggio di **3,67/5.00** (non riparametrato).

### - PLANETA S.R.L.

I servizi ritenuti significativi dal concorrente si riferiscono a:

- lavori di adeguamento alle norme di prevenzione incendi – 2° lotto P.O. Courgnè – ed esecuzione delle opere ai fini della tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro del Presidio Ospedaliero di Courgnè (TO) (progetto definitivo ed esecutivo, coordinamento sicurezza fase di progettazione) – durata Gennaio 2015/Aprile 2016 - € 694.185,83. (Non viene specificata la quota di partecipazione). Il progetto presentato viene ritenuto attinente ma prevalentemente architettonico.
- adeguamento del plesso sanitario denominato "Poliambulatori" – sito nel comune di Brescello (RE) – alle vigenti normative in materia di prevenzione incendi, (Progettazione Definitiva) – Luglio 2016/Giugno 2019 - € 346.128,46. (Non viene specificata la quota di partecipazione). Il progetto presentato viene ritenuto attinente ma di piccola entità.

Valutata la documentazione come sopra in estrema sintesi descritta, sulla scorta dei criteri motivazionali indicati nel Disciplinare di gara, la commissione attribuisce al concorrente Planeta S.r.l., con riguardo al criterio di valutazione Professionalità ed Adeguatezza dell'offerta, il punteggio di **14,00/30,00** (non riparametrato).

### Caratteristiche metodologiche

l'operatore economico descrive in modo completo la modalità di approccio alle attività previste da capitolato proponendo un metodo di analisi della valutazione dello stato di fatto chiara. La struttura è composta principalmente da un team di n.3 figure di cui non vengono allegati alla sezione i curricula (obbligatori da disciplinare). Pertanto il punto viene ritenuto non valutabile.



Viene proposto un approccio conservativo, con costante dialogo con la committenza, tenendo poco conto degli enti sovraordinati.

La modalità di pianificazione ed esecuzione dell'avanzamento dei lavori risulta organizzata e viene posta particolare attenzione alla gestione del risparmio energetico e della sicurezza. Risulta comunque poca attenzione nella presentazione della busta tecnica, infatti il disciplinare prevede i lavori nel presidio C.T.O di via Bignami e non alla sede centrale di P.zza Cardinal Ferrari come riportato in offerta (pag. 18 sez.B).

L'approccio risulta comunque sufficiente e valorizzato dalla modalità di progettazione BIM.

Valutata la documentazione come sopra in estrema sintesi descritta, sulla scorta dei criteri motivazionali indicati nel Disciplinare di gara, la commissione attribuisce al concorrente Planeta S.r.l, con riguardo al criterio di valutazione caratteristiche metodologiche, il punteggio di **18,33/40.00** (non riparametrato).

### Monografie

Nella sezione monografie viene inserito il manuale della qualità e non le monografie di ulteriori interventi (che vengono parzialmente inserite come mero elenco nella sez. b della busta tecnica). Poca attenzione nella compilazione della busta tecnica in alcune parti, pertanto viene assegnato un punteggio di **2,50/5.00** (non riparametrato).

La commissione procede a riparametrare, come previsto dal disciplinare (30 punti), i punteggi relativi al criterio **P1 (professionalità e adeguatezza dell'offerta)** ottenendo i seguenti risultati:

| Società partecipante                | Punti |
|-------------------------------------|-------|
| BB.AA ENGINEERING                   | 23,33 |
| E.T.S. S.p.A.                       | 25,00 |
| ENGI.S. ENGINEERING SERVICE         | 24,44 |
| INM AND PARTNER S.R.L.              | 21,11 |
| KELLER ASSOCIATI S.R.L.             | 30,00 |
| M+ ASSOCIATI                        | 25,00 |
| MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA S.R.L. | 20,00 |
| MYTHOS SCARL                        | 27,22 |



Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Gaetano Pini

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| INCIDE ENGINEERING S.R.L. | 17,78 |
| SYSPRO ENGINEERING        | 21,11 |
| POOL MILANO S.R.L.        | 26,11 |
| PLANETA S.R.L.            | 15,56 |

La commissione procede a riparametrare, come previsto dal disciplinare (40 punti), i punteggi relativi al criterio **P2 – Caratteristiche metodologiche** ottenendo i seguenti risultati:

| Società partecipante                | Punti |
|-------------------------------------|-------|
| BB.AA ENGINEERING                   | 32,16 |
| E.T.S. S.p.A.                       | 40,00 |
| ENGI.S. ENGINEERING SERVICE         | 36,47 |
| INM AND PARTNER S.R.L.              | 25,88 |
| KELLER ASSOCIATI S.R.L.             | 39,61 |
| M+ ASSOCIATI                        | 34,51 |
| MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA S.R.L. | 33,53 |
| MYTHOS SCARL                        | 34,31 |
| INCIDE ENGINEERING S.R.L.           | 30,98 |
| SYSPRO ENGINEERING                  | 33,33 |
| POOL MILANO S.R.L.                  | 38,04 |
| PLANETA S.R.L.                      | 21,57 |

La commissione procede a riparametrare, come previsto dal disciplinare (5 punti), i punteggi relativi al criterio **P3 – Monografie delle specifiche generali** ottenendo i seguenti risultati:

| Società partecipante        | Punti |
|-----------------------------|-------|
| BB.AA ENGINEERING           | 4,09  |
| E.T.S. S.p.A.               | 4,55  |
| ENGI.S. ENGINEERING SERVICE | 4,09  |
| INM AND PARTNER S.R.L.      | 4,09  |
| KELLER ASSOCIATI S.R.L.     | 4,77  |
| M+ ASSOCIATI                | 4,77  |



**Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico  
Gaetano Pini-CTO**

**Sistema Socio Sanitario**



**Regione  
Lombardia**

**ASST Gaetano Pini**

|                                            |             |
|--------------------------------------------|-------------|
| <b>MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA S.R.L.</b> | <b>4,77</b> |
| <b>MYTHOS SCARL</b>                        | <b>4,77</b> |
| <b>INCIDE ENGINEERING S.R.L.</b>           | <b>3,64</b> |
| <b>SYSPRO ENGINEERING</b>                  | <b>4,55</b> |
| <b>POOL MILANO S.R.L.</b>                  | <b>5,00</b> |
| <b>PLANETA S.R.L.</b>                      | <b>3,41</b> |

Si riepilogano di seguito i punteggi totali che saranno soggetti alla seconda riparametrizzazione.

| <b>Ditta</b>                     | <b>Punteggio totale non riparametrato</b> |
|----------------------------------|-------------------------------------------|
| <b>KELLER ASSOCIATI S.R.L.</b>   | <b>74,38</b>                              |
| <b>ETS S.P.A.</b>                | <b>69,55</b>                              |
| <b>POOL MILANO S.R.L.</b>        | <b>69,15</b>                              |
| <b>MYTHOS SCARL</b>              | <b>66,30</b>                              |
| <b>ENGI.S</b>                    | <b>65,00</b>                              |
| <b>M+ ASSOCIATI</b>              | <b>64,28</b>                              |
| <b>BBAA ENGINEERING</b>          | <b>59,58</b>                              |
| <b>SYSPRO ENGINEERING</b>        | <b>59,99</b>                              |
| <b>MAIN MANAGEMENT</b>           | <b>58,30</b>                              |
| <b>INCIDE ENGINEERING S.R.L.</b> | <b>52,40</b>                              |
| <b>INM AND PARTNER</b>           | <b>51,08</b>                              |
| <b>PLANETA S.R.L.</b>            | <b>40,54</b>                              |

Il Presidente della Commissione Giudicatrice alle ore 18.30 dichiara chiusa la seduta riservata.

Ciò detto si dichiara chiusa la seduta di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Luigi Gianantonio Rossi – Presidente \_\_\_\_\_

Ing. Aldo Paolo Locatelli – Componente \_\_\_\_\_

Geom. Moira Plona – Componente e Segr. Verbalizzante \_\_\_\_\_