

**AZIENDA SOCIO SANITARIA TERRITORIALE CENTRO SPECIALISTICO
ORTOPEDICO GAETANO
GAETANO PINI-CTO
Piazza Cardinal Ferrari, 1 - 20122 MILANO**

**AVVISO PUBBLICO, MEDIANTE COMPARAZIONE DI CURRICULA E COLLOQUIO,
PER IL CONFERIMENTO DI UNA BORSA DI STUDIO A FAVORE DI UN LAUREATO IN
BIOLOGIA (CLASSE 6/S)**

Verbale Commissione 27.11.2020

Il giorno **27.11.2020**, alle ore 10,00 presso l'aula B (biblioteca) dell'ASST Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico Gaetano Pini CTO – Milano – si è riunita la Commissione deputata alla valutazione dei titoli dei concorrenti di cui all'avviso pubblico del 29.9.2020, per il conferimento di una borsa di studio della durata di un anno riservata ad un laureato in Biologia (classe 6/S), per la ricerca finalizzata 2018 (RF-2018-12365439) dal titolo "Targeting the SHP-2 phosphatase in human rheumatoid arthritis fibroblast-like synoviocytes: an innovative therapeutic option", il cui progetto si svolgerà presso la U.O.C. Reumatologia-Clinica.

La Commissione risulta composta dai signori:

- **Prof. Pietro Simone Randelli** Direttore della U.O.C. I Clinica Ortopedica di questa Azienda
Presidente;
- **Prof. Roberto Caporali** Direttore della U.O.C. Reumatologia-Clinica di questa Azienda
Componente;
- **Dott. Andrea Della Valle** Responsabile della UOS Banca Regionale Tessuto Muscolo Scheletrico di questa Azienda
Componente;
- **Dott.ssa Donatella Marsilio** Collaboratore Amministrativo Professionale cat. D U.O.C. Organizzazione Risorse Umane
Segretario.

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta e dà inizio ai lavori.

La Commissione prende atto delle norme di legge che regolano l'avviso, disciplinato dalle disposizioni di cui al D.P.R. 483/1997 e dalle norme vigenti in materia.

La Commissione dall'esame collegiale della documentazione esistente nel fascicolo accerta che:

- l'avviso pubblico del 29.9.2020 pubblicato all'albo aziendale in data 6.10.2020, prevedeva come termine utile per la presentazione delle domande le **ore 12,00 del 21.10.2020**;
- entro detto termine risultano pervenute n. 2 domande e precisamente quelle della dott.ssa Alessandra Menon e della dott.ssa Lucia Santoro, entrambe in possesso dei requisiti previsti dall'avviso.

- che è stato comunicato che il colloquio avrebbe avuto luogo il giorno 27.11.2020 alle ore 10,00 presso l'aula B (biblioteca) dell'ASST Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico Gaetano Pini CTO – Milano – e che la mancata partecipazione al colloquio in parola sarebbe stata equivalente a rinuncia.

La Commissione, concordemente decide di procedere alle operazioni dell'avviso secondo l'ordine seguente:

1. determinazione del punteggio complessivo a disposizione della Commissione e dei criteri di ripartizione del punteggio stesso per i titoli. Determinazione dei criteri di massima da seguire nella valutazione particolare dei titoli;
2. esame e valutazione dei titoli.

La Commissione prende atto che – in applicazione degli artt. 11, 20, 21, 22, 23 e 27 del D.P.R. n. 483/1997 – per il presente avviso dispone **complessivamente di 20 punti** così ripartiti:

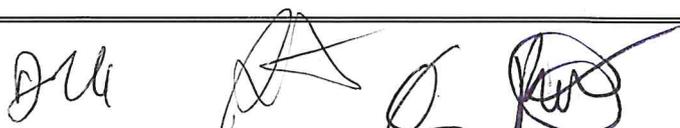
⇒ titoli di carriera:	10 punti
⇒ titoli accademici e di studio:	3 punti
⇒ pubblicazioni e titoli scientifici:	3 punti
⇒ curriculum formativo e professionale:	4 punti

A) TITOLI DI CARRIERA (MASSIMO 10 PUNTI):

Sono prefissati i seguenti criteri per i servizi di ruolo prestati presso le Unità Sanitarie Locali o le Aziende Ospedaliere e servizi equipollenti, ai sensi degli artt. 22 e 23 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483:

- servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina: **punti 1 per anno;**
- servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso: **punti 0,5 per anno;**
- servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra **ridotti rispettivamente del 25% e 50%;**
- servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra **aumentati del 20%;**
- servizio di ruolo quale medico presso PP.A.A. nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti: **punti 0,5 per anno.**

L'attività ambulatoriale interna prestata a rapporto orario presso le strutture a diretta gestione delle aziende sanitarie e del Ministero della sanità in base ad accordi nazionali, è

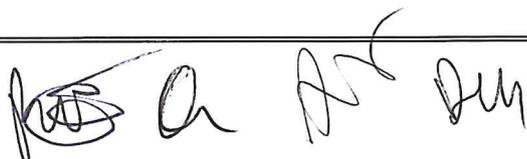


valutata con riferimento all'orario settimanale svolto rapportato a quello dei medici dipendenti dalle aziende sanitarie con orario a tempo definito. I relativi certificati di servizio devono contenere l'indicazione dell'orario di attività settimanale.

Nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 20, 21, 22 e 23 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, in merito alla valutabilità ed equiparazione dei servizi ivi previsti nonché al D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 484 e dei DD.MM. 30 gennaio 1998 e 31 gennaio 1998 (Tabelle relative alle discipline equipollenti ed alle specializzazioni affini).

La Commissione determina altresì i seguenti **criteri generali** per la valutazione dei titoli:

- i servizi saranno valutati fino alla data di rilascio del relativo certificato;
- i certificati, per essere oggetto di valutazione, devono essere rilasciati dal legale rappresentante dell'Ente o dall'Autorità competente;
- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- nel caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre al primo gennaio dell'ultimo anno mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- nel caso in cui all'avviso partecipino candidati appartenenti a profili professionali diversi da quello di biologo non si applicano le maggiorazioni previste per il tempo pieno per il profilo professionale di biologo;
- i servizi prestati presso Cliniche o Istituti universitari e riferiti ad anni accademici saranno valutati come prestati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo salvo diversa indicazione;
- qualora nel certificato di servizio non sia specificata né risulti indirettamente dalla documentazione prodotta la posizione funzionale, la qualifica, la disciplina o l'area funzionale nella quale il servizio è prestato, o se il servizio è stato prestato nella posizione di ruolo, di incaricato o in base a rapporto convenzionale (con indicazione dell'orario settimanale di attività) ovvero se il servizio è stato prestato con rapporto di lavoro a tempo pieno, il servizio stesso sarà valutato con il minor punteggio attribuibile;
- non saranno valutati attestati laudativi;



- non saranno valutati gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato quale compito di istituto;
- non saranno valutati titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande;

B) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (MASSIMO 3 PUNTI):

Sono prefissati i seguenti criteri:

- specializzazione nella disciplina oggetto del concorso: **punti 1,00**
- specializzazione in una disciplina affine: **punti 0,50**
- specializzazione in altra disciplina: **punti 0,25**
- altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra **ridotti del 50%**;
- altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario: **punti 0,50 per ognuna con un massimo di punti 1;**
- **la specializzazione conseguita ai sensi del decreto legislativo 8 agosto 1991 n. 257, anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata con uno specifico punteggio pari a mezzo punto per anno di corso di specializzazione.**

Non è valutabile il titolo di studio fatto valere come requisito di ammissione.

C) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (MASSIMO 3 PUNTI)

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli scientifici saranno applicati i criteri previsti dall'art. 11 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483.

In particolare, la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni dalle quali non risulti l'apporto del candidato.

Inoltre la Commissione decide di tenere conto, ai fini di una corretta valutazione:

- ❖ della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altre categoria di punteggi;

- ❖ del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo e divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni edite a stampa e prodotte in originale, copia autenticata o tramite dichiarazioni sostitutive ai sensi di legge.

D) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (MASSIMO 4 PUNTI)

Per la valutazione del curriculum formativo e professionale viene richiamato l'art. 11 del citato D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483 e pertanto sono valutate le attività professionali e di studio formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla borsa di studio da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da Enti Pubblici.

In particolare la Commissione decide di valutare:

- quantità e qualità delle esperienze applicative;
- eventuali esperienze lavorative nell'ambito medico presso Enti Pubblici o privati che possano aver contribuito ad un arricchimento professionale del candidato.

Nell'ambito della valutazione del curriculum professionale rientra anche la partecipazione a congressi, convegni o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica.

La Commissione decide, all'unanimità, di valutare i titoli in questione esclusivamente nell'ambito della valutazione complessiva del curriculum del candidato per l'impegno dimostrato oltre che per il potenziale arricchimento professionale e scientifico.

Il punteggio attribuito dalla Commissione è **globale** ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della Commissione.

Saranno valutate esclusivamente le attività professionali e di studio prodotte in originale, copia autenticata o tramite dichiarazioni sostitutive ai sensi di legge.

Per quanto non previsto si richiamano integralmente le norme di cui al D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483.

La Commissione stabilisce **ulteriori criteri generali** per la valutazione dei titoli:

- i documenti prodotti saranno valutati solo se presentati in originale o fotocopia autenticata nei modi di legge;

- i documenti prodotti saranno valutati purché abbiano tutti i requisiti di sostanza e di forma prescritti;
- non saranno valutati i titoli attestanti il possesso dei requisiti specifici richiesti per la partecipazione all'avviso.

La Commissione prende atto che il colloquio relativo al presente avviso verterà su materie attinenti al posto messo a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di **almeno 21/30**.

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che non abbia conseguito la sufficienza nel previsto colloquio.

Ultimata la determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli la Commissione al completo dei suoi componenti ed all'unanimità predispose le seguenti domande da sottoporre ai candidati:

1. *Processazione dei campioni di membrana sinoviale dalla sala operatoria al laboratorio. Necessità e problematiche.*
2. *Coltura fibroblast in vitro. Aspetti tecnici.*

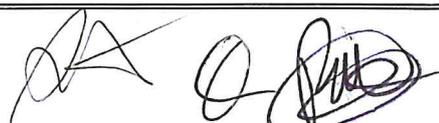
La Commissione stabilisce inoltre che il suddetto colloquio avrà una durata di circa quindici minuti.

La Commissione procede all'appello dei candidati.

Risultano presenti:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. Menon Alessandra | C.I. AX9313146 |
| 2. Santoro Lucia | C.I. CA88492BY |

Alle ore 10,05 la Commissione procede ad esaminare la documentazione presentata dalla dott.ssa Alessandra Menon e dalla dott.ssa Lucia Santoro ed inizia la valutazione dei titoli secondo i criteri stabiliti come meglio specificato nelle allegate schede:



SCHEDA d.ssa MENON ALESSANDRA

MENON d.ssa ALESSANDRA, nata a Milano il 18.3.1983

a) TITOLI DI CARRIERA (Max punti 10)

La candidata non presenta titoli.

Tot punti a) 0,000

b) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (Max punti 3)

- Diploma di Laurea in Scienze Biologiche c/o Università degli Studi di Milano a.a. 2005/2006
- Laurea Magistrale in Biodiversità ed Evoluzione Biologica c/o Università degli Studi di Milano a.a. 2007/2008
- Dottorato di ricerca (PhD) in Scienze Morfologiche c/o Università degli Studi di Milano il 20.1.2012

p.ti 0,500

- Master di Secondo Livello in Sperimentazione Clinica in Medicina Interna, Ematologia ed Oncologia c/o Università degli Studi di Pisa il 14.12.2018

p.ti 0,500

Tot punti b) 1,000

c) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (Max punti 3)

- n. 183 lavori di cui:
 - n. 33 articoli indicizzati in rivista con I.F.
 - n. 5 articoli indicizzati in rivista senza I.F.

GIUDIZIO evidenza ottima produzione scientifica attinente al profilo richiesto

Tot punti c) 3,000

d) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (Max punti 4)

- In possesso dell'Abilitazione all'esercizio della professione di Biologo conseguita c/o Università degli Studi di Pavia a.a. 2019/2020
- Iscrizione all'Albo sezione A dell'Ordine Nazionale dei Biologi in data 27.3.2020
- Biologa Ricercatrice a tempo pieno ed indeterminato
c/o EON Medica S.r.l., Monza
dal 2.11.2015 al 16.6.2018
2 anni e 8 mesi
- Co.Co.Pro. Biologa Ricercatrice con impegno orario settimanale di 40 ore
c/o IRCCS Policlinico San Donato S.p.A., San Donato Milanese (MI)
dal 22.5.2013 al 22.12.2013 – 7 mesi
dal 4.8.2014 al 31.1.2015 – 6 mesi

DM

[Handwritten signatures]

dal 1.4.2015 al 30.9.2015 – 6 mesi
1 anno e 7 mesi

SCHEDA d.ssa MENON ALESSANDRA

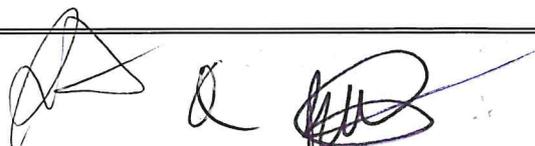
MENON d.ssa ALESSANDRA, nata a Milano il 18.3.1983

- Assegnista di ricerca di tipo B con impegno orario settimanale di 40 ore
c/o IRCCS Istituto Ortopedico Galeazzi, Milano
dal 1.2.2013 al 30.4.2013
3 mesi
- Assegnista di ricerca di tipo B con impegno orario settimanale di 40 ore
c/o Università degli Studi di Milano
dal 1.1.2012 al 31.1.2013
1 anno e 1 mese
- In possesso del Corso di Perfezionamento in ricerca clinica “REVISIONI SISTEMATICHE della letteratura e meta-analisi” conseguito in data 18.12.2018 c/o Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute
- Partecipazione al corso di “Colorazioni istologiche e immunofluorescenza su cellule: fondamenti e applicazioni”, organizzato dalla Scuola di Dottorato in Scienze Morfologiche, Fisiologiche e dello Sport, in data 14-16.3.2012
- La candidata dichiara i seguenti premi:
 - Premio miglior poster al 6° Congresso Nazionale SIGASCOT 2016, Firenze 28-30.9.2016
 - Best poster prize – Congrès annuel de la SFA 2017
- N. 35 partecipazioni a eventi formativi in qualità di uditore (dal 2012 al 2020)
- N. 10 partecipazioni a eventi formativi in qualità di relatore (dal 2015 al 2019)

GIUDIZIO il curriculum è certamente coerente con l'argomento e con le attività previste dal bando

Tot punti d) 1,780

TOTALE PUNTI a) + b) + c) + d)= 5,780



SCHEDA d.ssa SANTORO LUCIA

SANTORO d.ssa LUCIA, nata a Vaduz (Liechtenstein) il 23.6.1995

a) TITOLI DI CARRIERA (Max punti 10)

- La candidata non presenta titoli.

Tot punti a) 0,000

b) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (Max punti 3)

- Laurea Magistrale in Biologia Sperimentale e Applicata – Curriculum in Scienze Biomediche e Molecolari c/o Università degli Studi di Pavia a.a. 2019/2020

Tot punti b) 0,000

c) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (Max punti 3)

- La candidata non presenta titoli utili alla valutazione.

Tot punti c) 0,000

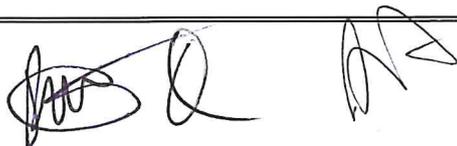
d) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (Max punti 4)

- La candidata dichiara le seguenti esperienze professionali:
 - Centro di Genomica e Post-Genomica c/o IRCCS Fondazione Mondino, Mondino (PV) da Giugno 2019 a Settembre 2020
 - Laboratorio di Genetica Medica c/o Ospedale “Vito Fazzi”, Lecce da Dicembre 2017 a Gennaio 2018

GIUDIZIO l'attività è solo parzialmente attinente al profilo previsto dal bando

Tot punti d) 1,000

TOTALE PUNTI a) + b) + c) + d)= 1,000



Si procede a predisporre il seguente prospetto riassuntivo:

NOME E COGNOME	TITOLI CARRIERA Max. p. 10,000	TITOLI ACCADEM. Max p. 3,000	PUBBLIC. Max p. 3,000	CURRICULUM Max p. 4,000	TOTAL E Max p. 20,000
Menon Alessandra	0,000	1,000	3,000	1,780	5,780
Santoro Lucia	0,000	0,000	0,000	1,000	1,000

Quindi alle ore 10,20 viene chiamata la dott.ssa Alessandra Menon e le viene comunicato che il colloquio avrà una durata di dieci minuti.

La dott.ssa Alessandra Menon viene invitata alla discussione.

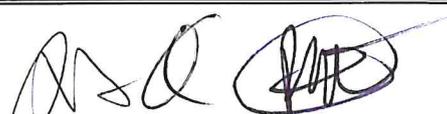
Alle ore 10,30 viene chiamata la dott.ssa Lucia Santoro e le viene comunicato che il colloquio avrà una durata di dieci minuti.

La dott.ssa Lucia Santoro viene invitata alla discussione.

A conclusione della procedura la Commissione assegna, collegialmente, e con voto palese, il seguente punteggio con relativo giudizio:

N. POS.	COGNOME E NOME	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1	Menon Alessandra	Ha risposto correttamente dimostrando di essere in grado di affrontare le procedure potenzialmente correlate alla ricerca a cui fa capo il bando.	30/30
2	Santoro Lucia	La candidata ha risposto in modo totalmente insoddisfacente alla prima domanda relativa alle attività principali previste dal bando e in modo incompleto alla seconda domanda e per tale motivo si ritiene insufficiente il colloquio.	NON IDONEA Non ha raggiunto il punteggio minimo di 21/30

Ultimato il colloquio la Commissione prende atto che:



- la dott.ssa Alessandra Menon avendo raggiunto il punteggio di 30/30 ha superato con esito positivo l'esame;
- la dott.ssa Lucia Santoro non avendo raggiunto il punteggio minimo di 21/30 non ha superato con esito positivo l'esame.

Pertanto, alla luce di quanto sopra la Commissione, collegialmente e sulla scorta dei punteggi assegnati alle candidate per i titoli ed il colloquio, redige la seguente graduatoria di merito:

N. POS.	COGNOME E NOME	TITOLI Max p. 20,000	COLLOQUIO Max p. 30,000	TOTALE Max p. 50,000
1	Alessandra Menon	5,780	30,000	35,780
2	Lucia Santoro	1,000	NON IDONEA	1,000

La Commissione quindi propone di assegnare la borsa di studio riservata ad un laureato in Biologia (classe 6/S), per la ricerca finalizzata 2018 (RF-2018-12365439) dal titolo "Targeting the SHP-2 phosphatase in human rheumatoid arthritis fibroblast-like synoviocytes: an innovative therapeutic option", alla dott.ssa Alessandra Menon.

La Commissione rassegna quindi il presente verbale all'ASST Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico Gaetano Pini-CTO per i provvedimenti di competenza.

La Seduta si conclude alle ore 10,50.

Letto, confermato e sottoscritto.

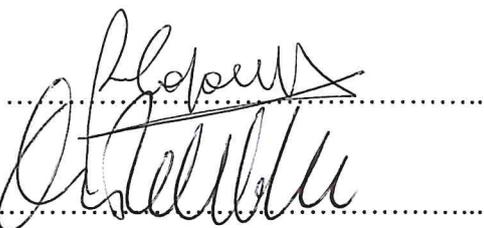
IL PRESIDENTE

(Prof. Pietro Simone Randelli)



I COMPONENTI:

(Prof. Roberto Caporali)



(Dott. Andrea Della Valle)



(Dott.ssa Donatella Marsilio)